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**Введение**

В 1996 году в нашей стране был введен мораторий на смертную казнь. Исходя из гуманных побуждений, можно назвать такое решение правильной возможностью избежать судебных ошибок. Смертную казнь заменили пожизненным сроком. Но…. Существует ряд преступлений, где, по нашему мнению, пожизненный срок не будет являться достаточным наказанием. Их совершают преступники, которые заслуживают самой страшной кары. К таким преступлениям можно отнести сексуальные, насильственные преступления в отношении несовершеннолетних.

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что в 21 веке педофилия - не редкость, и, в связи с этим общество высказывается о том, что смертную казнь необходимо вернуть и применять. Нужно оценить рентабельность данного способа наказания и прийти к выводу о том, нужна ли смертная казнь сейчас.

**Цель**: выявить факторы «за» и «против» смертной казни.

**Задачи:**

1. Определение исторического значения.
2. Анализ необходимости и эффективности.
3. Объективная оценка актуальности смертной казни, с учетом века и времени.
4. Опрос взрослых и школьников.
5. Сопоставление доводов сторонников и противников этой меры наказания.
6. Выведение результатов в диаграммы, составление статистики.

**Объект:** смертная казнь, как метод наказания преступников.

**Предмет:** общественное мнение по вопросу об отмене или применении смертной казни.

**Гипотеза:** отмена смертной казни несправедлива по отношению к обществу.

**Методы исследования:**

* изучение и анализ литературных источников и Интернет – ресурсов;
* разработка анкеты, проведение анкетирования, анализ результатов опроса, систематизация, обобщение материала.

**Практическая значимость**: данным исследованием мы можем способствовать продвижению вопроса смертной казни и возможно предложить альтернативу для нововведения в закон, а также способствовать формированию у обучающихся основ правовой культуры, умения принимать обоснованные решения, высказывать своё отношение к различным социальным явлениям, содействовать воспитанию активной жизненной позиции.

**Глава 1. История смертной казни.**

**1.1 Смертная казнь до XX в.**

Смертная казнь — одно из древнейших наказаний, знакомых человечеству. Она применялась в качестве карательной меры ещё до формирования уголовного права в его современном понимании. Первые смертные приговоры практиковались ещё во времена восточнославянских племён на территории Древней Руси.

Первая версия возникновения казни относится к древнему обычаю кровной мести. Убийство или нанесение увечий человеку сопровождались возмездием. Родственники пострадавшего расправлялись с самим убийцей или с одним из его родных. Условия кровной мести зависели от особенностей местных народов.

Например, на Северном Кавказе несколько столетий назад поводов для кровной мести было достаточно много: убийство, захват земли, похищение девушки, оскорбление чести. Подобные преступления карались смертной казнью. Однако, если у погибшего не было родственников, ответственность за наказание виновного переходила государству.

Вторая версия относится к влиянию византийцев на формирование культуры наказаний на Руси. Епископы из Византии старались приобщить славян к законам, описанным в Кормчей книге (сборник церковных и светских законов). Основной посыл заключался в необходимости казнить людей, занимающихся разбоем.

В 1397 году смертная казнь приобрела официальный статус, появившись в Двинской уставной грамоте князя Василия I Дмитриевича. Изначально наказание применяли только по отношению к троекратным ворам, убийц смертный приговор не касался. Кражи, поджоги и государственная измена карались строже, чем убийство.

В 1550 году по инициативе Ивана Грозного создали большой сборник законов под названием Судебник. Основой послужил свод законодательных актов, написанный при Иване III в 1497 году. Нормативно-правовой акт Ивана Грозного стал единственным источником законности воцарившейся судебной системы. В документе преступления впервые приобрели определённую классификацию. Высшей мерой наказания значилась смертная казнь.

После окончания эпохи опричнины смертная казнь не утратила своей значимости. Практика Ивана Грозного дала толчок последующим правителям в развитии такого рода наказания: в 15-м веке Россия могла состязаться в интенсивности использования смертной казни с европейскими соседями.

Практически любое физическое наказание после суда ассоциировалось с приближающейся смертью.

Впрочем, по окончании Смутного времени власть перешла в руки представителям династии Романовых, правление которых продлилось чуть больше трёх столетий. За это время смертная казнь успела преобразиться и даже на время исчезнуть из русского права. Однако не навсегда.

Наиболее опасными считались преступления против веры. Свод законов предусматривал смертный приговор в 60 различных провинностей, остальные наказания были связаны с тюремным заключением, большими штрафами, ссылками, конфискацией имущества и пытками.

Существовала целая градация жестокости наказаний. За кражу лошади или размахивание мечом перед головой царя отрубали правую руку, за воровство любого другого имущества — левую. Пальца на любой из рук лишались за нанесение лёгкой раны. Практиковались также отрезание ушей и рассечение ноздрей.

Смертная казнь назначалась за покушение на государя, заговор, бунт и другие формы государственной измены. К смерти приговаривали убийц, казнокрадов, насильников, воров и фальшивомонетчиков. В традиции казни также вошёл ритуал «покаяния»: осуждённого помещали в «покаянную избу», затем следовало причастие, а через пару дней — казнь.

Cреди правителей Романовской династии самым ярым сторонником смертной казни был Пётр I. Количество преступлений со смертным приговором достигало максимума в годы его правления, а именно в 123 случаях. Казнь применялась при самых тяжких правонарушениях, таких как мятеж, измена и убийство.

В петровские годы появились новые виды наказаний, но не исчезли и традиционные. Повешение, отрубание головы, сожжение, посажение на кол, утопление — любой, даже самой экзотической практике находилось применение. Публичность набирала обороты, а её этический вопрос отступал на второй план.

Одним из самых распространенных способов умерщвления преступников стало колесование. В России такой вид казни известен с 17-го века. При Петре он стал регулярным. Сначала осуждённому железным ломом или другим тяжёлым предметом переламывали все крупные кости и хребет, после чего изувеченное тело привязывали к колесу и устанавливали на шест.

Во времена правления Петра I появился и новый вид смертной казни — расстрел. В 1716 году он был законодательно введён Воинским уставом. Такой вид казни впоследствии стал главным и сохранился вплоть до конца 20-го века. Первое время император применял его только по отношению к военным, затем наказание распространилось на всех возможных преступников.

Императрица Елизавета Петровна, дочь Петра, первая в истории России отменила смертную казнь в 1743 году. Ряд историков утверждает, что она считала смертную казнь бессмысленно жестоким наказанием. За двадцать лет пребывания на престоле Елизавета Петровна не подписала ни одного смертного приговора.

Отмена смертной экзекуции продержалась вплоть до 1775 года. 21 января в Москве на Болотной площади состоялась казнь заговорщика Емельяна Пугачёва и его ближайших союзников. По приказу Екатерины II Пугачёва и Перфильева четвертовали, остальных бунтовщиков повесили. Это была последняя смертная казнь с отсечением головы осуждённого в истории Российской империи.

Александр I после восшествия на престол обещал править по заветам Екатерины II. Поэтому возрождение смертной казни в том виде, в каком она была представлена в Уложении, означало бы отход от основной концепции екатерининского "Наказа", а значит от заветов его бабки, что и предрешило судьбу проекта. Вместе с тем смертная казнь в период царствования Александра I имела законодательное закрепление. Так, по Указу от 27 января 1812 г. смертная казнь предусматривалась за тяжкие преступления, совершенные во время войны, но могла применяться только к воинским чинам. По Карантинному уставу от 21 августа 1818 г. смертная казнь могла быть назначена за карантинные преступления, в частности, для уличенного "в несправедливом, вопреки данной присяге, по какой бы то ни было причине, показании на счет здоровья прибывших с ним людей на судне или сухим путем", а также и "карантинная стража, не донесшая о тайном провозе товаров...", а по параграфу 238 "карантинная стража, не донесшая о тайном перевозе товаров, наказывается смертию" <\*\*>. Однако, несмотря на законодательное закрепление, при Александре I смертная казнь применялась крайне редко. Всего было казнено за 25 лет 24 человека. В начале XIX в. прогрессивные идеи в области уголовного права высказывались многими представителями передового дворянства, а также видными русскими криминалистами. Среди них были ярые противники смертной казни (И.В. Лопухин, П.И. Пестель, Н.И. Тургенев и др. <\*\*\*>).

Период царствования Николая I ознаменовался широким использованием казней. Новый царь был убежденным сторонником деспотизма, о чем красноречиво свидетельствует все время его царствия. В то же время именно в этот период впервые открыто против самодержавия выступили прогрессивно мыслящие дворяне, многие из которых занимали высокие посты в армии, аристократы, крупные помещики. Восстание декабристов на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. и восстание Черниговского полка в январе 1826 г. красноречиво показали, что в самом дворянстве зрело недовольство феодально-крепостническими порядками, господствовавшими в стране, государство и общество нуждались в социально-экономических и политических реформах Все участники декабрьского восстания были подвергнуты суду, однако суд над ними осуществлялся не высшим судебным органом - Сенатом, в полномочия которого входило рассмотрение дел о преступлениях, затрагивающих основы государственного строя, а специально созданным по указанию Николая I Особым судебным присутствием - Верховным уголовным судом, члены которого были подобраны самим императором. Итог работы Верховного уголовного суда - 36 смертных приговоров.

Свод законов 1832 г. предусматривал следующие виды наказания: 1) смертная казнь; 2) политическая смерть; 3) лишение прав; 4) телесные наказания; 5) каторжные работы; 6) ссылка; 7) отдача в солдаты; 8) лишение свободы; 9) денежные наказания и 10) церковные наказания.

Свод законов Российской империи 1832 года впервые достаточно четко определил пределы применения смертной казни. Статья 17 Свода законов определяла конкретные случаи, в которых допускалось назначение смертной казни: 1) за злоумышления против императора и членов его семьи, в том числе поношение императора и членов его семьи "злыми и вредительными словами", а также бунт и измену (приговор к смертной казни по степени важности мог вынести Верховный уголовный суд, а по другим, менее важным, делам суды общей инстанции назначали лишение всех прав, наказание кнутом и др.); 2) за карантинные преступления - по приговору воинских судов; 3) за воинские преступления, совершенные во время военного похода и перечисленные в Полевом уголовном уложении, - по приговору воинских судов.

В 1833 г. в Особом секретном комитете решался вопрос возможности применения наказания в виде смертной казни к ссыльным в Сибири, где тогда в большинстве своем находились декабристы. Но Николай I указал, что применение смертной казни допускается только за совершение каторжными преступлений "политического оттенка". Свод законов Российской империи 1832 г. был казуистичен и содержал ряд существенных недостатков, что потребовало создания Особого комитета, целью которого являлась разработка нового Уголовного уложения. Данный комитет возглавил граф Д.Н. Блудов. Первоначально комиссия пыталась расширить применение смертной казни. В частности, предлагалось предусмотреть ее за убийство отца и матери, а также за вторичное совершение тяжкого преступления (убийства, поджога, разбоя и грабежа) лицами, отбывавшими наказание на каторге. Однако данное предложение не было поддержано Николаем I, и хотя смертная казнь была включена в систему наказаний Уложения 1845 г., тем не менее она могла быть назначена только за государственные преступления.

Смертная казнь по Уложению 1845 г. устанавливалась: за "злоумышления и преступное действие против жизни, здравия или чести государя императора" (ст. 263), а также за один только умысел лишить власти, ограничить свободу или учинить "какое-либо насилие"; за "злоумышление или преступное действие против жизни, здравия, свободы, чести и высочайших прав наследника престола, супруги государя или прочих членов императорского дома" (ст. 266); "за бунт против власти верховной" (ст. 271), куда включалось восстание скопом и заговором против верховной власти, умысел ниспровергнуть правительство или установленный законом порядок престолонаследия, участие в заговоре против верховной власти, причем смертной казни должны были быть подвергнуты как "главные виновные" (организаторы бунта и заговора), так и их сообщники: подговорщики, подстрекатели, пособники, попустители, недоносители и укрыватели; за государственную измену, куда включалась выдача неприятелю государственной, дипломатической или военной тайны, сдача неприятелю города, крепости, "или другое укрепленное место, или же порт, арсенал", корабли или иные морские и речные суда, распространение "неприятельских" манифестов и "объявлений" или же распространение сочинений, в которых содержатся "мнимые права другой державы на какую-либо часть областей империи", открытый переход на сторону врага и участие в войне против России, укрывательство неприятельских "лазутчиков" (шпионов) или когда лицо само делается неприятельским лазутчиком (ст. ст. 275, 276). Приговоренные к смертной казни дополнительно еще лишались всех прав состояния. Смертная казнь по Уложению была внесена в общую лестницу наказаний, поэтому в случае наличия смягчающих обстоятельств суд мог смягчить ответственность на одну или две ступени, а следовательно, назначить наказание в виде отбывания на каторге без срока или на срок от 15 до 20 лет. Однако это вовсе не означало, что за иные преступления преступников не лишали жизни. Смертная казнь сохранялась в закамуфлированном виде, поскольку не были отменены телесные наказания*.*

Предусматривая смертную казнь за государственные преступления, Уложение 1845 г. придает этой мере наказания уже не исключительный, а обычный, ординарный, характер. В этот период происходит упрочение положения смертной казни в карательном механизме Российского государства. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. продублировало все положения о смертной казни Уложения 1845 г. Все перечисленные акты сократили использование как меры наказания смертной казни по сравнению с более ранним уголовным законодательством. Однако и по этим нормам случаи применения смертной казни в России были достаточно часты.

Увеличение применения смертной казни происходит в конце XIX в., что обусловлено усилением крестьянских волнений, возникновением революционного и национально-освободительного движения. В последние два десятилетия XIX в. и в начале XX в. смертная казнь применялась на основе Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 4 сентября 1881 г. Это положение закрепляло право высших административных чинов передавать на рассмотрение военных судов для осуждения по законам военного времени дела о вооруженном сопротивлении властям, умышленном поджоге, приведении в негодность предметов воинского снаряжения и о некоторых других преступлениях. Всего с 1866 по 1895 гг. на 226 политических процессах в России суду были преданы 1342 человека, из них 137 приговоров к смертной казни, из которых приведены в исполнение были 44, а 93 заменены вечной или срочной каторгой.

**1.2 Смертная казнь в XX – XXI в.**

После Отечественной войны Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 г. была провозглашена отмена смертной казни. Этот Указ установил, что за преступления, наказуемые по действующим законам смертной казнью, в мирное время применяется заключение в исправительно-трудовом лагере сроком на 25 лет.

Спустя три года, 12 января 1950 г., был принят Указ Президиума ВС СССР "О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам", а 30 апреля 1954 г. смертная казнь была введена и за умышленное убийство.

После смерти Сталина были отменены Особые совещания и все внесудебные формы рассмотрения уголовных дел.

Однако уголовное законодательство пошло по пути расширения круга деяний, за которые предусматривалась возможность смертной казни. Указом Президиума ВС СССР от 5 мая 1961 г. смертная казнь устанавливалась за хищения в особо крупных размерах, спекуляцию валютными ценностями, дезорганизацию работы исправительно-трудовых учреждений. Следующий Указ (15 февраля 1962 г.) предусматривал смертную казнь за посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника, за изнасилование и за получение взятки.

С конца 1980-х количество смертных приговоров начало сокращаться. А Конституция РФ 1993 года и вовсе установила: «смертная казнь впредь до её отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». В итоге в 1993 году было вынесено 157 смертных приговоров, в 1994 году – 160, в 1995 году – 141.

28 февраля 1996 года Россия вошла в Совет Европы, в связи с чем обязалась подписать и ратифицировать Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, отменяющую смертную казнь, – что в дальнейшем и было сделано. Президент РФ Борис Ельцин 16 мая 1996 года издал указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы».

**Глава 2. Смертная казнь за рубежом.**

**2.1. Отношение к смертной казни за рубежом.**

Согласно Amnesty International, 139 стран отменили смертную казнь. В 2010, только одна страна, - Габон, отменила смертная казнь для всех преступлений. В течение 2010 года в 23 странах мира, было казнено 527 заключенных и по крайней мере 2024 человека были приговорены к смертной казни в 67 странах. Более чем 17 833 человека в настоящее время приговорены к смертной казни во всем мире.

В развитых странах смертной казни всегда предшествует длительное судебное разбирательство на разных уровнях, подсудимому предоставляются возможности для подачи апелляций. Часто это приводит к тому, что между вынесением приговора и его исполнением (либо помилованием, а также смертью осуждённого от других причин) проходят годы или даже десятки лет. Например, в США (штат Джорджия) Джек Олдермен был приговорён к смерти за убийство своей жены 14 июня 1975 года в возрасте 24 лет, а казнён лишь 16 сентября 2008 года в возрасте 57 лет, более чем через 33 года.

Казнь может производить только уполномоченный представитель государства в назначенное время, иначе это действие считается убийством и карается законом.

В большинстве современных государств смертная казнь приводится в исполнение непублично, то есть на ней имеют право присутствовать лишь определённые законом лица.

В ряде случаев смертная казнь может быть заменена пожизненным заключением или длительным сроком лишения свободы по решению суда. Приговорённый судом к смертной казни также может быть помилован высшим должностным лицом государства или штата (президентом, монархом, премьер-министром, губернатором и т. д.).

Необходимо сразу отметить, что отношение к смертной казни в разных странах мира далеко не однозначно. В истории государств были случаи, когда смертная казнь отменялась, а потом опять восстанавливалась. Так было в США, где в 1972 г. смертная казнь была признана неконституционной, а затем вновь восстановлена в 38 штатах. Подобная картина дважды происходила в Италии. Четырежды это наказание отменялось, а затем вновь вводилось в России, а затем и в СССР.

В настоящее время в некоторых странах мира, где смертная казнь не применяется, периодически наблюдаются всплески общественного мнения граждан, требующих ее восстановления. Обычно это происходит после очередных террористических актов или жестоких убийств с многочисленными жертвами. Тем не менее, во всем мире отмечается устойчивая тенденция к отмене смертной казни или отказу от ее применения на практике. Европейские страны являются лидерами в этом вопросе и многие из них уже на протяжении десятилетий не применяют смертную казнь как высшую меру наказания. Начало этого процесса было положено с принятием 28 апреля 1983г. Протокола N6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Относительно отмены смертной казни». Государства - члены Совета Европы согласились с тем, что «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен» (статья1).

**Глава 3. Смертная казнь: «за» и «против».**

 **3.1. Аргументы против.**

Мы собрали информацию о том, что говорят сторонники отмены смертной казни. Вот какие аргументы удалось выделить:

1)**Пожизненное заключение достаточно хорошо выполняет главные функции наказания**: ограждение общества от потенциально опасных действий преступника и дополнительный отрицательный стимул не делать противозаконного. «Замена смертной казни пожизненным заключением отнюдь не проявление снисхождения к преступникам» - говорит В. Г. Востриков , начальник отдела по борьбе с организованной преступностью МВД УР – «не зря же многие преступники , осужденные на пожизненную изоляцию от общества говорят, что лучше бы их расстреляли...». И действительно пожизненное заключение - мера исключительно неприятная. Приговоренные изолированы на северном острове в бывшем монастыре, первые 10 лет им разрешены только 2 кратких свидания с родственниками и ежедневная полуторачасовая прогулка. Надежда выйти оттуда тоже крайне мала. Законодательство допускает досрочное освобождение только по прошествии 25 лет. В среднем возраст осужденных - 30 лет. Всю оставшуюся жизнь им придется провести в 4 стенах, причем большую часть времени стоя (заключенный в течение всего дня не имеет права садиться, а тем более ложиться на постель).

 2)**Казнь до некоторой степени стимулирует преступность**, т. к. некоторые люди могут рассуждать: если государство может убить меня, то почему я не могу убить еще кого-то . Одним из основных признаков демократического правового государства является гуманность. Гуманность — это прежде всего осознание ценности человеческой жизни. И прежде всего осознать эту ценность должно государство. «Люди не убивайте меня, я человек, живой» - обращался к А. Приставкину один «смертник», измучившийся изо дня в день прислушиваться ко всем шорохам в коридоре, ожидая, когда за ним придут. Можно сказать ему: «Надо было раньше думать о ценности человеческой жизни». Но это не меняет сути: как и пытка, казнь - мучительная кара, применяемая к беззащитному человеку.

Таганцев, Н.С. Русское уголовное право

3)**Для верующих - убийство, не оправданное вынужденной обороной - грех.** Нельзя говорить, что смертная казнь — это вынужденная самооборона общества от преступника. Есть и другие способы от него защититься. Значит смертная казнь — это убийство, не оправданное в глазах Бога, т. е. грех. Мы можем говорить о том, что убийство убийцы - не убийство человека, мол убийца - не человек. Но мы пока еще люди. Не стоит ли прежде всего задуматься о том, как сохранить человеческое в себе? Государство должно быть с человеческим лицом! Тем более, что не государством дана жизнь, не ему ее и отбирать...

4**)«Пожалейте адвоката»!** Против допускаемой обществом возможности и необходимости смертной казни выступает положение адвоката в ситуации, когда ему предстоит защищать человека, которому грозит такое наказание. Если доказательства вины бесспорны, то адвокат может исполнять свои профессиональные обязанности защиты подсудимого в рамках следующих моделей поведения.

Сухомлинов, С.М. Все имеют право на жизнь.

5)**Профанация защиты**. Если у обвиняемого нет шансов избежать смертного приговора, то стоит ли защитнику «огород городить» из своих соображений? Этот вариант позволяет говорить о фактическом отсутствии защиты, при котором игнорируется принцип гуманности профессии адвоката.

Адвокат может поставить своей целью спасенье подсудимого от смерти во что бы то ни стало (а исходя из профессиональных принципов он и должен так поступать) - в этом случае ему придется пойти на компромисс с собственной совестью и объективной ситуацией. В этом случае, используя свои личные качества адвокат может добиться не только переквалификации действий подзащитного , но и прекращения дела по какой-либо уважительной причине. Тем более, судебные процессы, в которых возможно вынесение смертного приговора, проходят в состоянии крайнего эмоционального напряжения и нервозности. Судьи тоже не лишены человеческих чувств, ведь фактически именно они взваливают на себя груз ответственности за лишение человека жизни. В таких условиях достаточно легко поддаться убеждениям талантливого адвоката. Можно ли в данном случае говорить о справедливости, как важнейшем свойстве правосудия?

 **6)«Пожалейте палачей**»! Для осуществления смертной казни требуется человек.

Исполнение казни — это уродующее нормального человека занятие, никакие технические ухищрения не смогут восстановить его психику и избавить от чувства, что он убивает человека беззащитного, то есть не в погоне за опасным преступником, не рискуя своей жизнью, не на равных в конце концов.... Между тем, сами палачи нередко признаются в том, что они не считают за людей тех, кого им приходится расстреливать, «Достаточно прочитать досье на преступника, чтобы не испытывать угрызений совести» - говорят они. И все же, по сути дела, палач - «убийца по закону». Разве не ужасно существование такой профессии?

**3.2. Аргументы за.**

Несмотря на большое количество аргументов, приведённых в прошлой главе, есть и другая сторона. Мы также собрали информацию о том, что говорят сторонники применения смертной казни.

Сторонники применения смертной казни приводят в защиту своих взглядов

аргументы, большинство из которых выдвигалось уже много лет и веков назад.

Поскольку смертная казнь исключает повторность преступления, то такое

наказание служит защитой для общества, которое имеет право на самооборону.

Общество вправе отнять жизнь у того, кто отнял жизнь у другого. Ещё один аргумент в том, что на содержание преступника требуются немалые средства бюджета, что негативно влияет на общественное мнение.

Ряд аргументов, которые нам ещё удалось выделить:

1. Наказание должны быть пропорционально преступлению: особо тяжкие преступления должны, без сомнения, наказываться смертью – это справедливо.

2. Только страх перед неотвратимой смертью может остановить преступника: смертная казнь – замечательный социальный регулятор преступности, который держит правонарушителей в страхе и обеспечивает безопасность законопослушных граждан.

3. Смертная казнь – это важная очистительная процедура для любого общества - очистка от зла и его носителей, которая носит огромный нравственный, почти мистический характер.

4. Благодаря смертной казни экономятся огромные деньги, которые в ином случае тратятся на содержание преступников при пожизненном заключении: несправедливо тратить деньги на содержание убийц и маньяков, которые не достойны жизни.

5. Во многих странах, где смертная казнь сохранена, большинство населения выступает в поддержку этого инструмента борьбы с преступностью, нельзя идти против воли народа, это недемократично.

6. Государство должно обладать правом на устранение антисоциальных элементов (убийц, маньяков и т. д.) и именно государство должно решать, кто является таким элементом, иначе это государство перестает быть государством, и оно не будет достойно уважения.

7. Борьба со злом – это необходимость, которая стоит отдельных и случайных жертв со стороны невиновных: вероятность гибели невиновных не должна быть основанием для препятствования справедливому правосудию, возмездию и устрашению негодяев.

8. Смертная казнь очень древний и зарекомендовавший себя способ борьбы со злом и преступностью: многие века, многие страны использовали этот способ в борьбе за порядок и безопасность, более того, для многих стран она является традиционным и важным элементом культуры.

9. Будучи осужденным на пожизненное заключение, человек вынужден в течение десятилетий испытывать страдания от жутких условий содержания и невозможности выйти на свободу: смертная казнь избавляет его от этих мучений и является в этом смысле образцом гуманного отношения к преступникам.

**Глава 4. Анкетирование учащихся и анализ полученных результатов.**

Работа над практической частью исследования проходила по следующим этапам: составление анкеты, проведение опроса, анализ анкетирования. В опросе приняли участие 37 обучающихся 9-11 классов. Анкета была анонимная, состояла из 6 вопросов.

На первый вопрос учащиеся ответили: «**Знаете ли вы, что такое мораторий на смертную казнь?» -** Да, это отсрочка или приостановление применения смертной казни – 75%, не знаю – 25%.

На второй вопрос ответы учащихся были следующими: **«Поддерживаете ли вы мораторий на запрет смертной казни в РФ?» -** да – 32,4%, нет – 40,5%, затрудняюсь ответить – 27%.

Третий вопрос показал такие результаты: «**Почему вы так думаете? (для ответивших «да» в вопросе 2)» -** нарушение человеческих прав –10, жестокая мера наказания – 9, многочисленные юридические ошибки – 9. «В связи с коррупцией в нашей стране могут пострадать абсолютно невинные люди, а преступники не понесут ответственности. Чтобы смертная казнь вступила в силу должны быть неопровержимые доказательства и беспристрастные судьи» - ответ одного из учащихся.

На четвёртый вопрос учащиеся ответили: **«Почему вы так думаете? (для ответивших «нет» в вопросе 1)» -** Некоторые преступники заслуживают этого – 14, Преступники на пожизненном заключении живут на деньги граждан - уплачиваемые налоги – 15.

Пятый вопрос показал следующие результаты: «**Каким методом на ваш взгляд нужно контролировать преступность? (сексуальные, насильственные преступления, педофилия)?»** – Пожизненное заключение – 32,4%, смертная казнь – 54,1%. Остальные учащиеся предложили свои варианты, либо же посчитали, что оба варианта имеют место быть.

На последний вопрос в нашем анкетировании ученики ответили: «**Какие альтернативы мораторию на смертную казнь вы видите?**» - Использование преступников в качестве подопытных при проведении опытов (тестирование вакцины, хирургические эксперименты) – 20, ссылка в необитаемые места Антарктиды – 9. Обязательное донорство нуждающимся – 22.

В нашем опросе большинство учащихся ответили, что они против моратория на смертную казнь. Главной причиной этого является то, что преступники на пожизненном заключении фактически проживают на деньги граждан. Также большинство учащихся считает, что преступления сексуального и насильственного характера можно контролировать смертной казнью. В качестве альтернативы для моратория ученики выбрали «обязательное донорство нуждающимся».

Анкета нашего проекта заставила многих задуматься. Мы увидели, что опрошенным небезразлична эта тема.

Опрос показал, что учащиеся понимают, что за совершенное преступление нужно нести наказание. И какое это будет наказание, зависит от тяжести преступления.

Каким бы негуманным актом ни казалась смертная казнь, ее отмена (в нашей стране особенно) нецелесообразна. Как показывает история, такая мера наказания скорее необходима, нежели нет. Государство, имея в арсенале данный вид наказания, может им пользоваться крайне редко, заменяя его пожизненным заключением; но бывают такие случаи, когда любой гуманист и почти любой противник казни скажет, что этот человек не достоин жить.

**Заключение**

Таким образом, мы увидели, что вопрос смертной казни в России давний, и по-прежнему остаётся не решённым. Указом президента России введен мораторий на исполнение смертных приговоров. Однако в Уголовном Кодексе остается возможность выносить смертный приговор. Несмотря на это преступления сексуального, насильственного характера по отношению к несовершеннолетним караются лишь пожизненным сроком, а это по мнению современного общества (см. опрос) не является подходящей мерой наказания.

Факторы «за» смертную казнь:

1. Наказание должны быть пропорционально преступлению.

2. Только страх перед неотвратимой смертью может остановить преступника.

3. Смертная казнь – это важная очистительная процедура для любого общества.

4. Благодаря смертной казни экономятся огромные деньги, которые в ином случае тратятся на содержание преступников при пожизненном заключении.

5. Государство должно обладать правом на устранение антисоциальных элементов (убийц, маньяков и т. д.).

Факторы против смертной казни:

1. Пожизненное заключение достаточно хорошо выполняет главные функции наказания

2. Казнь стимулирует преступность

3. Профанация защиты.

4. «Пожалейте адвоката!».

5. «Пожалейте палачей!».

Аргументов в обе стороны достаточно и опровергать их можно сколько угодно, все они оспоримы, именно поэтому вопрос смертной казни так долго остаётся не закрыт.

Мы сделали вывод, что в целях экономии бюджета страны и справедливости (наказание должно быть пропорционально преступлению) необходима некая альтернатива мораторию на смертную казнь. Участники нашего опроса выбрали «обязательное донорство», а также «использование преступников в качестве подопытных при проведении опытов (тестирование вакцины, хирургические эксперименты)». Да, данные способы наказания не гуманны. Но рано или поздно, человечеству придётся отказаться использовать толерантность по отношению ко всем, включая бесчеловечных насильников и решаться на крайние меры. Иначе преступники продолжат совершать насильственные деяния и их будет уже ничем не напугать.
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