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**Введение**

После трудных и, во многом, диких 90-х годов наступило время стабильного развития нашего общества. Мы приняли и уже привыкаем к демократической системе альтернативных выборов, экономика страны, хоть и медленно, но встаёт на ноги, рынки наполняются товарами, растут доходы граждан. Мы становимся похожими на страны западной демократии, но с самобытным российским лицом. Только слепой не видит положительных изменений в нашем обществе. Но новое время нашей истории породило и страшное расслоение в обществе, которое поделило нас на сверхбогатых и бедных, средний слой общества очень слаб и не обеспечивает его стабильность, что делает общество неустойчивым к различным социально-политическим потрясениям. И мне захотелось разобраться, почему процесс демократизации нашего общества, порой, оборачивается негативными явлениями и элементарной несправедливостью, с которой власть начинает активно бороться, но «зло» возрождается вновь и кажется неистребимым. Я понимаю, что могу своей позицией вызвать недовольство у благополучной части общества, но сегодня мы имеем возможность получать информацию из разных источников (ещё один плюс современной демократии), включая интернет, да и сам я живу в окружении простых людей, чей уровень жизни более чем скромный и их подавляющее большинство. Наблюдая жизнь вокруг меня, я прихожу к выводу, что высшая политика современной России ориентирована не на простой народ «глубинки», к которому принадлежу и я, а на столичные регионы, где уровень жизни и интересы, заботы резко отличаются от наших. Нет, законы у нас общие для всех и, в общем, хорошие, а практика жизни с ними почему-то не всегда совпадает. Когда я изложил свою позицию своему учителю обществознания, он пытался меня переубедить, но я в этом хочу разобраться сам или побудить к дискуссии не согласных со мной.

1. **Судебно-правовая теория и практика современной России.**

Свои рассуждения я хочу начать с теории права.

В ст. 19 Конституции РФ записано, что граждане России равны перед законом. И действительно, если мы строим правовое государство, то приоритетом для нашего государства является защита прав и свобод всех граждан страны, без каких либо исключений и преимуществ. Высшим же правовым институтом является «его величество – Закон». Он стоит над всеми институтами власти и одинаково подчиняет всех. Обратимся к указанной выше статье Конституции РФ, п. 2-му, где сказано: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств»[[1]](#footnote-1) Конституция – это закон высшей юридической силы. Она, как и законы федерального значения, выше любых подзаконных актов, тем более – денег, связей, должностного положения. Об это же говорится и в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Так, в ст. 4 УК РФ записано: «Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства…»[[2]](#footnote-2) Но это теория проблемы, а практика иногда убеждает нас в обратном.

В последнее время я задаю себе вопрос, почему богатая и влиятельная часть нашей страны: бизнесмены (особенно олигархи), известные актеры, политики, часто избегают ответственности перед законом, а обычные граждане Российской Федерации несут полную ответственность за их нарушение?

Сегодня не редко возникает ситуация, когда человек, занимающий высокую должность, и все, так называемые “сливки общества“, обрастают взаимными связями и покрывают друг друга в противоправных ситуациях, избегая наказания.

Естественно, если в такие неприятности попадают дети олигархов и чиновников, то родители их в “беде” не оставят. Приведу некоторые материалы из прессы.

1.Сын депутата Симферопольского горсовета Иосифа Файнгольда Виталий, который в 2008 году на "Бентли" насмерть сбил девушку, освобожден от наказания. Об этом сообщил первый заместитель прокурора Крыма Алексей Угрюмов, пишет "Сегодня". "В связи с Законом Украины «Об амнистии в 2011 году» суд освободил Виталия Файнгольда от наказания. Он был признан виновным, но это решение было отклонено Апелляционным судом АРК. Мы писали соответствующие жалобы. Сейчас прокуратура АРК готовит кассационное представление в Киев", - сообщил Угрюмов.

Ночью 16 сентября 2008 года в мотоцикл «Сузуки» Анны Мишуткиной врезался двигавшийся навстречу автомобиль «Bentley». Удар был настолько сильным, что мотоцикл разорвало на куски. 25-летняя мотоциклистка погибла на месте. У нее осталась 5-летняя дочь. За рулем «Bentley» был 24-летний Виталий Файнгольд - сын депутата Симферопольского городского совета Иосифа Файнгольда. Он находился в алкогольном и наркотическом опьянении[[3]](#footnote-3). Я считаю, что Виталий Файнгольд должен был понести заслуженное наказание. Он не сможет вернуть дочке маму и, по моему мнению, он должен до совершеннолетия девочки выплачивать ей компенсацию за погибшую маму. В данном примере я вижу аморальные действия со стороны правоохранительной системы Украины, закон должен защищать права человека, держать общество в рамках закона ,в нормах общества. Мне могут возразить, ведь это не Россия. А разве у нас таких примеров мало? Каждый день слышим и видим по телевидению нечто подобное: то сбиты мама с дочькой, то задавленные женщины на тратуаре…

Не думаю, что вышесказанное нуждается в комментариях. И всё же замечу, что мы наблюдаем явное расхождение правовой теории и практики. Считаю это серьёзной проблемой нашего времени, которую необходимо устранять.

Хочется верить, что у современного российского правосудия нет избирательного подхода к правоприменительной практике и случаи, на которые я ссылаюсь носят частный характер и находятся на совести отдельных, нечистых на руку работников правоохранительной системы страны, а подавляющее большинство представителей указанной системы – добропорядочные служители закона. Но хотелось бы, чтобы данная практика совсем исчезла бы из нашей жизни и восторжествовали демократия, справедливость и правопорядок.

Ещё один пример. ЧП с участием представителя «золотой молодежи» произошло в Москве 17.04 2012г. НАЧАЛОСЬ СО ССОРЫ. По словам очевидцев, двое посетителей ночного клуба «Глазурь», что на Берсеневской набережной, «сцепились» еще в заведении. А выяснять отношения продолжили на парковке - бросились друг на с кулаками. Через несколько секунд один из участников стычки поспешил удрать с места событий. Он запрыгнул в припаркованный у входа «Инфинити» и сорвался с места, не обращая внимания на стоявших на дороге людей и автомобили. Итог - четверо пострадавших и семь побитых машин. За рулем находился Иван Манилов, 1993 года рождения, - сообщил источник в полиции. Парень, с которым он дрался, - 18-летний студент Антон Яковлев. У него перелом кисти. Больше других досталось 38-летнему Михаилу Козлову, который попал в больницу с переломом позвоночника. Также к врачам обратились парень и девушка (у них гематомы и ушибы). Среди поврежденных машин - два «Лендровера», «БМВ 535», «Мицубиси Лансер», «Тойота Раннер», ВАЗ-21099, «Ауди А6». И это не считая разбитого «Инфинити Fx35», цена которого в столичных автосалонах доходит до 3 миллионов рублей.

Виновника аварии доставили в ОВД «Арбат», - рассказали в пресс-службе ГИБДД. Затем он с переломом ребра был госпитализирован в Клиническую больницу № 1. Эта история так и осталась без наказания виновника. В скором времени Иван Манилов несколько лет отучился в Московской международной гимназии, после чего родители отправили его в школу-пансион в Лондон. Хочется верить, что у современного российского правосудия нет избирательного подхода к правоприменительной практике и случаи, на которые я ссылаюсь, носят частный характер и находятся на совести отдельных, нечистых на руку работников правоохранительной системы страны, а подавляющее большинство представителей указанной системы – добропорядочные служители закона. Но хотелось бы, чтобы данная практика совсем исчезла из нашей жизни и восторжествовали демократия, справедливость и правопорядок.

**2. «Местничество» в современной интерпретации**. Местничество - это распределение служебных мест с учетом происхождения, эта система зародилось еще в средневековой Руси. Она причинила много вреда системе управления страной и её экономикой. Её неэффективность вполне объяснима – должность исполняет не способнейший, а знатнейший (а если он не готов к такой деятельности?). Как неэффективная форма управления, местничество было отменено царем Федором Алексеевичем в 1682 году, хотя полностью это системы на Руси прекратила своё существование лишь при Петре I.1 Думаю, что справедливым был бы вопрос: «А причём здесь современная Россия?».

Я думаю, что это негативное явление прошлого постепенно возрождается в современной России. Сейчас дети из богатых семей, занимаются своим бизнесом, зачастую можно наблюдать тенденцию, когда отец, являясь банкиром, пристраивает своего сын в какое-либо финансовое учреждение. Конечно, может они сами собственным трудом, собственными знаниями пришли к этому, а сын банкира, возможно, талантливый финансист. Но слишком часто мы это явление стали наблюдать в нашей жизни: у известного певца – сын певец, у известного актёра дочь – прима, у чиновника наследник – госслужащий, у олигарха – олигарх. Возможно, талант передаётся по наследству, но в народе бытует и другая присказка « на детях великих природа часто отдыхает». Неужели народ придумал это по глупости!? У меня своё мнение, кому-то повезло удачно родиться! Но вопрос в другом, выигрывает ли от этого государство и общество в целом? Думаю, что, как и при местничестве – только теряет. А хотелось бы, чтобы оно процветало. И местничество в новом обличии – это тоже зло, от которого страдает большинство, т.е. народ. Например, Манучехр Наджмиддинов, сын министра финансов Сафарали Наджмиддинова, занимает один из ключевых постов в “Агроинвестбанке”, а до этого работал в Национальном банке Таджикистана. Насколько сегодня процветает это государство известно всем. И снова пример зарубежный, но есть тысячи примеров и в своём отечестве, они общеизвестны.

**3. Бомонд и взрослые развлечения “золотой молодежи”.**

Бомонд в переводе с французского означает «высшее общество, аристократия».[[4]](#footnote-4) Та аристократия, которая имеется в виду, воспитывалась на строгих правилах этикета, на определённых нравственных принципах. Самопровозглашенный бомонд сегодня не гнушается сквернословием, а поведение некоторых из них просто шокирует. Единственным достоинством этой части общества являются не изысканные манеры и высокая образованность, а шальные деньги, которые, порой легко достаются и легко спускаются на удовольствия, игры, «щеголяние» друг перед другом нарядами, дорогими автомобилями, яхтами и т.д. Даже в советское время лучшими людьми считались передовики производства (герои труда), учёные с мировым именем, звёзды балета, космонавты, видные государственные деятели. Они приглашались на Голубые огоньки и другие торжества. А сейчас они развлекают друг друга на «телетусовках», подменив острую социальную сатиру, плоским юмором и пародиями друг на друга. Это, чаще всего, даже не представители элитарного искусства, а скорее – массового,

элементарной попсы. И я задаюсь вопросом: за что на них «сыпятся» материальные блага?

Мои родители после работы, за нищенскую плату, уставшие, измученные возвращаются домой, отдав все свои силы работе. Это как же должны напрягаться «трудолюбивые» представители бомонда, что зарабатывать в десятки, сотни раз больше моих родителей? Или у нас есть особые способы зарабатывания на жизнь? Я против такой элитарности и такого высшего света, хотя многих моих сверстников жизнь современной «элиты» очень привлекает и они мечтают к ней приобщиться.

Дети богатых родителей или как их называют “золотая молодежь”, сегодня занимаю особое место в жизни нашего общества. Напомню об истории этого понятия. Выражение “золотая молодежь” появилось во Франции, в эпоху Директории, как название молодых людей, сынков «нуворишей» (разбогатевших мещан), которые разыгрывали из себя людей, уставших от политики и желающих одного — «наслаждаться жизнью». Классическое определение «золотой молодёжи» включает в себя молодое поколение, которое уже может с уверенностью заявить, что жизнь удалась. Эта молодежь готова тратить большие деньги на дорогие машины, украшения, клубы.

Например, на шампанское эти люди готовы потратить тысячи евро. Во многих случаях эта молодежь в ночных клубах употребляет наркотические вещества, химические препараты, порошки, таблетки. Зачем платить столько денег, чтобы нанести вред своему здоровью? Ответ прост, чтобы находиться в этом окружении и считаться в нём своим, они боятся из него выпасть и готовы на всё. Ведь если ты выпал из этой «тусовки», то ты им уже не нужен, ведь дружили с тобой такие же богатые люди как и ты, дружили потому, что ты был одним из них: богатым преуспевающим бизнесменом или просто ребенком богатых родителей.

Если бы хоть один раз эта «золотая молодежь» не сходила бы в ночной клуб, то денег хватило бы на помощь многим нуждающимся, которым требуются дорогостоящие операции, а у их родителей нет средств заплатить за лечение, помочь центрам для младенцев, приютам. Но они не откажутся от своей привычки1. Они даже не задумываются, как живет обычный гражданин страны, как простая рабочая семья из провинции можем прожить месяц на заработную плату в размере 10000 тысяч рублей, заплатив за коммунальные услуги, пропитание и покупку необходимых вещей. На мой взгляд, балуя своих детей дорогими подарками, удовольствиями, незаслуженным вниманием, состоятельное сословие сегодня закладывает мину замедленного действия под своё благополучие в будущем, под свою старость. Ведь, как правило, такие дети воспринимают их внимание как должное и не бывают благодарны за него. Но это их личный выбор и мне их не жалко. Но от их поведения страдают люди вокруг, а значит - несёт потери и общество.

**Заключение**

В заключение хочу сказать, я надеюсь, что Россия со временем начнет подниматься по ступеням развития еще с более высоким темпом, что в отраслях экономики, в промышленности и т.д. появятся грамотные специалисты, которые много хорошего и полезного сделают для страны. Что действительно уйдёт в прошлое «местничество» и молодое поколение будет проявлять себя с учётом своих способностей и таланта, а не «пыжиться» на том месте, куда пристроили их высокопоставленные родители. От этого наше, пока ещё не очень здоровое общество, только выиграет.

Надеюсь, что сегодняшняя протекция среди бизнесменов, знаменитостей и т.д. полностью прекратит свое существование. Мечтаю, чтобы проснулась совесть у “золотой молодежи”, чтобы хотя бы часть этой молодежи занялась полезным для общества делом и перестала быть такой эгоистичной, а занялась бы благотворительностью. Верю, что наша страна, наша Родина на пути к выздоровлению!

Завершая свои рассуждения о пройденном пути постперестроечной России, я понимаю, что гораздо приятнее, да и полезнее, хвалить её успехи, восхищаться достижениями. Но с такой позицией не устранить существующие проблемы, отклонения в её развитии. А я мечтаю о её процветании и хочу видеть её действительно демократическим и социально развитым государством. Убеждён, что уже при моей жизни наша Россия такой и будет!
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