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В настоящее время в России идет становление новой системы образования ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство.

В современном обществе образование требует от ученика умения быстро ориентироваться в постоянно пополняющемся информационном пространстве. И на уроке уже недостаточно дать готовую информацию, изложить свод прописанных правил, необходимо научить добывать знания самостоятельно, развивать познавательный интерес, учебную мотивацию, индивидуальность мышления учащихся. В связи с чем, одно из ведущих направлений деятельности в школе – помощь ученику в овладении методами сбора и обработки информации. Все это ведет к социализации учащихся, дает им возможность легко адаптироваться во взрослой жизни, учит составлять свое мнение по определенным вопросам.

Формирование новой модели российской школы, в свою очередь, потребовало создания нового поколения государственных образовательных стандартов (ФГОС) — принципиально новый для отечественной школы документ, потребовавший глубокого анализа и синтеза накопленного опыта, современных перспективных тенденций развития отечественной и зарубежной школы, ведущих научных психолого-педагогических, культурологических, социологических теорий и концепций.

Неизбежно встает вопрос выбора технологий обучения, которые позволили бы организовать так педагогический процесс, чтобы учащиеся не только могли заучивать, запоминать материал, но и на основе полученных знаний осуществлять сравнительный и обобщающий анализ информации, делать выводы. Развитию данных умений способствует в большей степени внедрение технологии проблемного обучения на уроках.

В основе проблемного обучения лежат работы американского психолога, философа и педагога Дж.Дьюи[3]. Основу проблемного обучения он видел в следующем:

1. Ощущение проблемы;
2. Ее обнаружение и определение;
3. Представление возможного решения;
4. Выявление путем умозаключений вероятного решения;
5. Дальнейшие наблюдения и эксперименты, ведущие к принятию или отбрасыванию решения.

Много внимания в последующие годы уделили исследованиям проблемно-поисковых методов М.И. Махмутов [11], А.Н. Матюшкин [9], Т.В. Кудрявцев [5] и др.

Они определяют проблемное обучение как обучение, при котором учитель, создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки.

Наиболее полно сущность проблемного обучения**,** его процессуальную сторону и дидактический статус охарактеризовал В.П. Кудрявцев [5, с. 27-33]:”… это тип развивающего обучения, содержание которого представлено системой проблемных задач различного уровня сложности, в процессе решения этих задач учащимся в их совместной деятельности с учителем и под его общим руководством происходит овладение новыми знаниями и способами действия, а через это – формирование творческих способностей, продуктивного мышления, воображения, познавательной мотивации, интеллектуальных эмоций”.

Один из наиболее активных исследователей в области проблемного обучения, И.Я. Лернер [6] утверждает, что проблемное обучение не может и не должно стать ни единственной, ни преобладающей системой обучения. Проблемное обучение, по мнению И.Я. Лернера [7], должно строиться в зависимости от того насколько это позволяет учебный материал.  
В своих работах такие исследователи как М.И. Махмутов [10], А.Н. Матюшкин [9], И.Я. Лернер

[7], отмечают главные цели проблемного обучения:

-развитие мышления и способностей учащихся, развитие творческих умений;

- усвоение учащимися знаний, умений, навыков, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем;

- воспитание активной творческой личности учащегося;

- развитие профессионального проблемного мышления.

Исследовательская атмосфера уроков проблемного обучения позволяет вовлечь учащихся в активный творческий познавательный процесс на основе методики сотрудничества. Меняется роль учителя. Он выступает в роли консультанта, помощника, наблюдателя, источника информации, координатора. В процессе проблемного обучения у детей появляется возможность анализировать ситуацию, выбирать необходимую информацию, развивать текстовую компетентность.

М.Н.Скаткин [13] предлагает различать три вида проблемного обучения:1. Проблемное изложение знаний. 2. Привлечение учащихся к поиску на отдельных этапах изложения знаний.3. Исследовательский метод обучения.

В связи с чем, положительными моментами проблемного обучения сегодня могут стать: - активизация развивающегося потенциала обучения;- самостоятельная поисковая деятельность;- высокий познавательный уровень; -субъект - субъектные отношения;- личностная включенность всех участников в процессе обучения;- практическая направленность процесса обучения.

Сегодня под ***проблемным обучением*** понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками и развитие мыслительных способностей.

Актуальность нашего исследования обусловлена модернизацией российского образования, которое подчеркивает необходимость ориентации образовательного процесса не только на усвоение учениками определенной суммы знаний, но и на развитие их личности, раскрытие творческого потенциала, а также коммуникативных умений.

В связи с чем, целью нашего исследования является выявление и создание условий для развития коммуникативных компетенций учащихся путем внедрения в педагогическую практику технологий проблемного обучения на уроках литературы.

Под коммуникативной компетенцией понимается владение сложными коммуникативными навыками и умениями, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, ориентация в коммуникативных средствах.

Как отмечают своих работах Абраменкова В.В [1], Лисина М.И. [8], коммуникативная компетенция складывается из способностей:

1.Давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться;

2. Социально-психологически программировать процесс общения, опираясь на своеобразие коммуникативной ситуации;

3. Осуществлять социально-психологическое управление процессами общения в коммуникативной ситуации.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

* Изучить и проанализировать психолого-педагогическую, научно-методическую литературу по теме проекта;
* Обеспечить формирование продуктивного мышления, воображения, познавательной мотивации учащихся в процессе овладения знаниями;
* Выявить и создать условия для внедрения технологии проблемного обучения в практику работы (разработка проблемных заданий с различными способами подачи нового материала, уроков с элементами проблемного обучения, систему тренингов для учащихся по решению проблемных задач) для трансляции педагогического опыта.

Гипотеза исследования – использование технологии проблемной ситуации на уроках литературы способствует развитию коммуникативных навыков учащихся.

Исследование осуществлялось на базе МКОУ «Масловская СОШ». В нем принимали участие два класса, представляющих контрольную и экспериментальную группу.

Контрольная группа была представлена учащимися 10 класса, экспериментальная – 11 классом.

Диагностической методикой выступила методика Л. Михельсона «Тест коммуникативных умений» в адаптации Ю.З. Гильбуха.[12] Цель методики – определить уровень коммуникативных компетенций и качества сформированности основных коммуникативных умений. Тест построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. Опросник содержит 27 коммуникативных ситуаций и 5 возможных вариантов поведения, из которых надо выбрать предпочтительный вариант поведения. При интерпретации результатов диагностики выделяют 3 способа общения:

- агрессивный – предполагает негативные реакции на различного рода коммуникации;

- зависимый- характеризуется зависимыми, стереотипными реакциями на ситуации коммуникативного общения;

- компетентный - наиболее предпочтительный способ общения, предполагающий учет интересов собеседника, его культурных предпочтений, личностных особенностей.

На констатирующем этапе нашего исследования была проведена диагностика обеих групп методикой Л. Михельсона «Тест коммуникативных умений» [12].

В ходе анализа полученных данных, были получены следующие результаты:

Для испытуемых контрольной группы предпочтительным способом общения является зависимый способ (67% испытуемых предпочитают такой способ коммуникации), 20 % учащихся – компетентный способ общения.

Для экспериментальной группы характерно два предпочтительных способа коммуникативных реакций, а именно компетентный и зависимый (45%).

На формирующем этапе исследования к экспериментальной группе были внедрены технологии проблемного обучения на уроках литературы.

А именно, нами были использованы следующие формы уроков:

- урок – дискуссия. Такие уроки проводились, если проблема имеет для учеников большое морально – эстетическое значение и вызывает их живой интерес.

Например, при изучении произведения М.Горького «На дне» на одном из уроков была создана проблемная ситуация, побудившая учеников к высказыванию собственной точки зрения. А именно, на уроке был поставлен вопрос: «В чём смысл финала пьесы «На дне»?» учащиеся, предлагают свои варианты ответов, затем происходит коллективное обсуждение предложенных вариантов.

- урок – проблемная лекция. В название урока вносится проблемный вопрос, над которым ученикам предстоит думать в ходе изложения учителем учебного материала.

Например, при изучение темы «Психологизм бунинской прозы и особенности внешней изобразительности», в название урока был внесен проблемный вопрос, а именно: какие литературные приемы использует И.А. Бунин для раскрытия психологии человека в своих произведениях

- урок – исследование. Данные типы уроков проводились, когда необходимо проанализировать язык художественного произведения, поговорить о средствах художественной выразительности.

Например, изучение темы «Проблематика и поэтика в поэме А.Блока «Двенадцать» было основано на анализе символов, играющих важную роль в изображении широкой картины реальных событий и в раскрытии глубокого идейного содержания. Учащимися осуществлялась работа с отдельными образами – символами поэмы.

Так же мною на уроках литературы был использован метод проектов, который четко ориентирован на реальный практический результат, значимый для школьников. Во время работы над проектом строятся новые отношения между учителем и учениками. Учитель уже не является для ребят единственным источником информации. Свою работу ученики предъявляют скорее своим товарищам, чем учителю. На уроках литературы через применение проблемного метода в обучении закладываются основы исследовательского поведения учащихся и формируются навыки поисковой деятельности.

В основе моей работы лежит методика проблемного обучения, которая, как сказано выше, готовит учащихся к реализации метода проектов. Метод проектов применяется мной как в урочной, так и во внеклассной деятельности.

Например, при изучении поэзии Серебряного века, работают над проектом: « В чем особенности творчества современников «серебряного века»?» Сопоставляя смежные виды искусства: живопись, музыку с поэзией, учащиеся наблюдают эстетическое сходство в восприятии мира, времени, в которое жили поэты, художники, композиторы, певцы Серебряного век. Группы учащихся занимаются исследовательской деятельностью на основе сбора материала о литературных течениях периода Серебряного века с целью дать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

В контрольной группе существенных изменений в процессе обучения литературе не было. Урок проходили в традиционной форме.

На контрольном этапе нашего исследования была проведена повторная диагностика учащихся методикой Л. Михельсона «Тест коммуникативных умений» [12]. Были получены следующие результаты:

для контрольной группы преимущественным способом общения является зависимый уровень (60%), 25% - агрессивный уровень общения.

для экспериментальной группы преимущественным уровнем общения является коммуникативный уровень (68%), 20% - зависимый.

Таким образом, мы можем предположить, что использование на уроке литературы технологии проблемного обучения благоприятно влияет на развитие коммуникативных способностей учащихся, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

В ходе проведения исследования мы можем сделать следующие **выводы:**

Технологии инновационного обучения позволяет открывать знания вместе с детьми, предоставляет богатейший материал для воспитания думающей, размышляющей личности, способной видеть прекрасное и сопереживать чужой боли. На проблемном уроке идет творческое усвоение знаний.

А наша задача как учителя - направить изучение учебного материала в нужное русло и не подменить их познавательный опыт своим.

Использование инновационных методов обучения в урочной и внеурочной деятельности по литературе дает возможность сказать, что задачи формирования и развития коммуникативной компетенции школьников нами решаются. Результаты свидетельствуют о достаточной эффективности работы. Учащиеся показывают стабильно высокие знания, подтвержденные итоговой аттестацией. Мои ученики – творческие, увлеченные, активные и целеустремленные личности, они коммуникабельны, общительны, умеют вести диалог, участвовать в дискуссии, отстаивать свою точку зрения, не ущемляя интересов оппонента. Они готовы к непрерывному познанию и творчеству.
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