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Одним из древних политических институтов в Великобритании является монархия. Анализируя политику в Великобритании в целом,можно сказать, что институт монархии в данном государстве чаще всего обладает решающим значениеми позволяет определять имидж Великобританиикак на международной арене,так и в общественно-политической жизни страны.

Монархия в Великобритании – похожа на «визитную карточку» самой Британии, где основной фигурой является сам монарх.На сегодняшний день монархом является Елизавета II, которая вот уже более 60 лет занимает престол. Данный политический институт, являясь одной из форм государственной верховной власти, неоднократно являлся одной из тем в исторической науке.

В связи с тем, что монархическая форма правления Великобритании XX-XXI века не является одной из дискутируемых тем современных исследователей России и Европы, она не вправе похвастаться особо пристальным к себе вниманием. Но данный институт власти не утратил своей ценности и продолжает играть существенную роль в системе государственной власти.

Анализируя отечественную историографию британской монархии, необходимо обратить внимание на две дореволюционные работы следующих авторов: А.Г. Муравьёва [7] и депутата I Государственной Думы М.Я. Острогорского [9].Авторы практически одновременно провели глубокий анализ взаимоотношений между парламентом и сувереномв Великобритании. Отличие в трудах авторов состоит лишь в том, что Муравьёв А. Г.в основном уделяет свое внимание проблемам политических институтов в государстве [7, с. 10] а М.Я. Острогорскийзаостряет своё внимание на вопросах, касаемо трансформации и эволюции монархического режима [9, с. 93]. Необходимо отметить, что одним из основных источников,на которые опирался М.Я. Острогорский, являлся научный труд британского теоретика середины XIX века Уолтера Бэджета «Английская конституция» [14].М.Я. Острогорскийподдержал точку зрения исследователя в том, что суверенобладает тремя основными правами: право на консультацию, право поощрять и предостерегать.

В связи с тем, что роль британской монархии в общественно-политической и социальной жизни страны не являлась центральной темой в советской историографии,в основномв представленных работах того времени монархия либо не упоминается вовсе, либо упоминаетсяв качествеабсолютно ненадобного, отжившего политического института, который сохраняет британское общество по случайности и только лишь из сентиментальной приверженности к своим обычаям и традициям.

Несмотря на то, что роли института монархии в целом, уделялось мало внимания, а после второй мировой войны и начала холодной войны характер работ отечественных исследователей и вовсе стал весьма критичным. Следуют отметить некоторые работы видных историков и юристов, таких как В.Г. Трухановский [15], И.И. Жигалов [3], И.М. Лемин [4]. Несомненно, научные труды данных исследователей демонстрируютзначительный интерес для исследования,эти труды дают возможностьподвергнуть анализудальнейший ход политического британского развитияв рассмотренные ими периоды, а также отследить изменениясамой монархии и ее роль в британском обществе.

Однако в постсоветское время прослеживается изменение в исследовательской направленности,а именно в исторических и политических вопросах Великобритании. Тем не менееинтерес к такому политическому институту как монархия и такому явлению как коронав общем заметно возрос. Всё больше авторов в постсоветский период посвятили свои исследования основным вопросам монархической формы правления с философской и юридической точек зрения.Среди них необходимо отметитьтакие общие работы, как:сборник статей большого авторского коллектива «Монархи Европы: судьбы династий» под редакцией Н.В. Попова [6],в котором можно увидеть материал, касающийся судеб европейских династий,«как царствующих ныне, так и покинувших историческую сцену**».** Авторы данного сборника задались вопросом: «Почему в одних странах монархия все еще сохранилась, а в других нет, каким образом институт монархии в Великобритании до сих пор продолжает существовать».

В работах Н.В. Попова подробно рассматривается и анализируется биография Елизаветы II, ее распорядок дня, по которому можно сделать вывод какими функциями обладала королева, и какую роль она играла в Великобритании. К примеру, утром – Елизавета II планирует предстоящие визиты, приемы и поездки, позднее - занимается чтением получаемых еюкаждый деньправительственных бумаг. На протяжении целого дня королева работает над почтовой корреспонденцией.Она также просматривает важные письма, на которые обязательно и своевременно нужно дать ответ. Далее, Елизавете II необходимо одобрить (или отклонить) различные решения,притом относящихсякак к Соединенному Королевству, так и к зависимым территориям.В случае если королева соглашается с тем или иным решением на документах фиксируется: «Одобрено. Е.Р. (Елизавета Ройял). [11, с. 372]

Следует отметить, сборник статей «От Елизаветы I до Елизаветы II: проблемы британской истории в новое и новейшее время»под редакцией А.Б. Соколова [10],опубликованный Ярославским государственным педагогическим университетом им. К.Д. Ушинского, в который вошли труды российских и британских историков по проблемам новой и новейшей истории Великобритании, в котором они частично затронули проблемы трансформации британской монархии, функции и роль королевы во время ее правления, данные авторы пришли к выводу о том, что ситуация в Великобритании выглядит следующим образом: суверен обладает в стране только номинальными функциями, его власть ограничена премьер-министром,действующим от имени монарха, однако и он ограничен в своих действиях парламентом, в свою очередь, парламент не может свободно принимать решения без согласия монарха, имеющего полное право распустить его. Исходя из британской конституции, монарх обладает только номинальными функциями, однаков случае если такая система правления даст сбой,а политический процесс в следствии ряда причин будет остановлен,все это приведет к политическому кризису,а всю ответственность за данный кризис ляжет на плечи монарха [10, с. 195].

Ещё один сборник«Политика и власть в Западной Европе ХХ века» под редакцией М.Ц. Арзаканян[1], посвящёнвопросу о взаимоотношениях политики и власти в западноевропейских странах XX века,здесь авторами были рассмотрены эволюции политических режимов, партийно-политические системы, был дан краткий анализ парламентским и президентским выборам, а также были отражены многие другие аспекты государственного устройства Великобритании. Несомненно, данный научный труд представляет определенную ценность, так как в нем анализируются вопросы, связанные и институтом монархии, а также прослеживается роль и функции монарха в определенные периоды.

Анализируя современную российскую историографию, следует отметить, что исследователи этого периода в основном акцентируют свое внимание на проблемах внешней и внутренней политики Великобритании, зачастую, не касаясь анализа основного института политической власти - монархии. В связи с этим очень трудно выделить специальные научные труды исследователей, занимающихся современной британской монархией.

Однако большую ценность представляют труды российского историка и политолога, доктора политических наук А.А. Громыко [2]. Ему удалось проанализировать перемены в партийно-политической системе в экономике, оповестить о последних событиях внешней и оборонной политики Великобритании, рассмотреть положение женщин в обществе, а также выявить состояние британской монархии, и дать прогнозы на будущее. Рассматривая и анализируя данный институт, А.А. Громыко приходит к следующему выводу: институт монархииявляется традицией, связаннойв сознании британского обществас сильной властью в стране, и уникальным институтом, символизирующим преемственность власти [2, с. 442]. В данной идее красной нитью прослеживаются рассуждения британского политолога Вернона Богданора, который в своем научном труде пришел к такому же выводу. [17, p. 78].

В целом, российскими и британскими политологами было выявлено,что институт монархии может оказывать помощькак консервативному правительству,так и правительству,проводящему реформы,ведь именно проведение реформ на первых порах, связано с дезориентацией общества.А политический институт власти - монархия,содействует как стабильности конституционных правил, так и институциональной непрерывности **в** трансформирующемся мире, ведь именно благодаря этому перемены в стране воспринимаются намного легче.Отсюда следует иметь ввиду, что правительства,склонные к каким-либо конституционным или социальным преобразованиям,нуждаются в данном институте власти больше, чем те, которые склонны к сохранению статуса-кво» [2, с. 443].А.А. Громыковыявил, что причастность монарха к государственным делам происходит за счет использования им традиционных полномочий —быть информированнымо всех происходящих событияхи давать советы премьер-министрамво время конфиденциальных встреч, проходящих каждую.Повышению статуса коронованного лица способствовали также и официальные обязанности монарха — быть главой государств, Содружества и верховным правителем Церкви Англии. [2, с. 447] На протяжении XX-XXI веков главы государств,являлись и являются политически нейтральными,а также являются посредниками в упорядочении внутренних кризисов. [2, с. 449]

Вопросами сохранения и развития британской монархии занималась Г. С. Остапенко. В своих научных трудах онапроанализировала британскую королевскую власть, а также рассмотрела её эволюцию и трансформацию на протяжении XIX-XX веков. В её работах исследованы вопросы сохранения института монархии, британского республиканизма, а также рассмотрен такой аспект как политические институты в общественном мнении. Наиболее значимой ее работой является «Британская монархия от королевы Виктории до Елизаветы II: концепция управления и личность суверена», где автором был проведенобширный анализ основ британской монархии до 2006 года[8].

В данном научном труде исследователь на примере Британиипопыталась ответить на следующие вопросы:что такое монархия, каким образом и на протяжении какого времени она складывалась,какими функциями она обладает в настоящеми имеет ли она будущее.Отвечая на данные вопросы, онаповествует о том, как сформировались личности монархов:королевы Виктории, королей Эдуарда VII, Георга V, Эдуарда VIII, Георга VI и королевы Елизаветы II. Ею также были выявлены особенностиих правления, выявлены плюсы и минусы взаимоотношения данных монархов с премьер-министрами. Г.С. Остапенко также дала краткую справку и супругам суверенов,их семьям, а также и наследникам Елизаветы II: принцу Чарлзу и его сыновьям: принцам Уильяму и Гарри, оповестила о взлетах популярности королей и королев и о трагических событиях в истории британской монархии. Некоторое внимание было уделено и самой роли сувереновв исполнении обязанностей верховных правителей Церкви Англии и в консолидации империи и возникшего на ее основе Содружества Наций [8, c. 301].

Необходимо упомянуть труды одного из основных англоведов нашей страны, а именнобывшего посла СССР в Великобритании,являющегося советником министерства иностранных дел и автором огромного количества научных исследований В.И. Попова. Основными его работами, касающимися института монархии, являются следующие его труды: **«**Жизнь в Букингэмском дворце. Елизавета II и королевская семья» [12] **–** книга,где в основном представлен большой фактический материал, в том числе и архивные сведения, а также, немаловажным в раскрытии роли монарха в Великобритании является и то, что в данном труде приведены личные впечатления исследователя от общения с монархом. Следующий труд В.И. Попова- «Меняется страна традиций. (Заметки посла и учёного о Британии восьмидесятых)» [13] – в данном труде представлены не только личные наблюдения Попова В.И. за обыденной жизнью британцев во время пребывания им на дипломатической службе, но и основные исследованиязлободневных вопросов английской внутренней и внешней политики 80-х годов XX века.

В статье В.А**.** Матвеева [5] отмечается, что существование и сохранение института монархии в Великобританииявляется национальными чертамибританского народа,а именно его «воспитанностью»в духе компромисса, а такжесоциального согласия, получившего распространение за последниеболее трехсот лет. Характеризуя монархию с точки зрения самих британцев, следует отметить, что данный институт для них **-** прежде всегодекоративный институт,который позволяет имсмаковатьдетали бытапредставителей королевской семьи, их церемониалов,что для рядовых людей, живущих совсем в иной сфере, представляется чем-то похожим на живой сюжет из волшебной сказки. Вот почему королевский двор тщательно заботится о поддержании в неприкосновенности внешних атрибутов своего величия и исключительности.

Одно из самых основных плюсов британской монархиис точки зрениястабильности в государстве **-** это устранение вооруженных сили прочихзначительных звеньевгосударственной системыиз области межпартийной, политической борьбы. Согласно конституции, эти составляющие подчиняются короне, а она, в свою очередь,позиционирует себянейтральнойполитической силой на государственной арене.

Изучения политического строя монархий стало предметом исследований М.В. Пономарёва [11] и А.В. Серёгина [14].Данные авторы в своих исследованиях рассматривали институт монархии,ссылаясь на обширную источниковую базу. Однакоесли М.В. Пономарёв предметом собственного анализавыбрал исключительно Великобританию[11, с. 98], то А.В. Серёгинпредпочел остановиться и рассмотреть данную проблемув теоретическом аспекте, а именно, проанализировать институт монархии, охватывая период среднего времени и заканчивая нашими днями [12, с. 56].

Таким образом, анализируя научные труды российских и советских исследователей, необходимо отметить, что проблема роли, места и эволюции современного института монархии в Великобритании изучена всё ещё недостаточно, хотя появление вышеуказанных монографий и определённого количества научных статей в периодических изданиях, посвящённых актуальным проблемам королевской Британии, свидетельствует о росте интереса к данному вопросу.
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